

臺灣社會的民眾意向：社會科學的分析，伊慶春主編
 中央研究院中山人文社會科學研究所專書(33)，頁 201-243
 民國 83 年 10 月，臺灣，臺北

公黨營事業的社會意向*

張清溪**

壹、前言

本文之目的，是在分析臺灣民眾對公營與黨營事業之了解與態度。臺灣有世界上非共產國家中最龐大的公營事業，以及更具獨特的執政黨經營的黨營事業。這些公營與黨營事業大多獨占或聯合壟斷各該行業，形成世界獨一無二的「黨國資本主義」經濟體系，¹ 對臺灣的經濟效率、政治民主與社會公平，都有深遠的不利影響。但到底一般民眾對這種現象已經清楚，還是久置鮑魚之肆而習焉不察，是本文感興趣的問題。

為什麼要分析公黨營事業的社會意向呢？蓋因公營或黨營事業的經營者，不必自負盈虧，故大都效率不彰。因此，或為獲取盈餘繳庫、或為倖免於長期虧損、或有其他經濟社會目的（如節制私人資本）、或純

* 感謝吳惠林教授與「社會意向資料運用學術研討會」參與學者的意見，以及本刊匿名審查的指正。黃瓊玉、梁素瑛、曾憶萍小姐與中研院社科所「社會意向調查小組」同仁的協助，在此一併致謝。本人自負文責。

** 國立臺灣大學經濟學系教授

1 所謂「黨國資本主義」，是用來描述臺灣舉世無雙的經濟體制，是以一黨集權藉法規壟斷之黨營與公營為核心，夾雜著少數互利關係的財閥，一併寄生在廣大中小企業為外圍的資本主義表象之結構體（陳師孟等，1991：23-25）。

為確保政黨私利、或為便利官商勾結等等，執政者常以法令或行政裁量賜以獨占地位。雖然獨占（或寡占）不保證此等公黨營事業賺錢，但摘掉獨占地位後的公黨營事業，幾乎可以保證它會虧本。² 是以公黨營事業介入之產業或業務，幾乎都是無法開放自由設立或開放自由經營者，不僅形成短期獨占扭曲資源配置效率，長期經濟發展亦因缺乏競爭而難有長進；更因政治力量的介入，導至經濟不公與社會正義不彰。為解決此種問題，政治、法律、輿論媒體與學術界，都責無旁貸；但社會大眾對公黨營事業的認識，則是監督與節制其浪費或過份擴充的最後防線。以臺灣公黨營事業的氾濫情況，若民眾仍認識不清，則任令執政者利用公權力圖利一黨與特定族群的機率必高，極易導至國家資源運用失當、官商勾結、派系逐利，進而阻礙政治民主化。果若如此，則如何讓民眾了解公黨營事業，就更是當務之急了。

本文第貳節先介紹臺灣公營與黨營之分佈，作為下文分析之背景；第參節與第肆節利用1991年8月與1992年8月的「社會意向調查」，分別整理民眾對公營與黨營事業的認識與態度，特別是民眾對公營事業民營化的態度，與民眾對國民黨與民進黨是否經營「黨營事業」的認識與態度。第伍節為結語。

貳、臺灣的公黨營事業

一、公營事業

臺灣有當今世界非共黨國家中最龐大的公營事業。³ 這些公營事業，

-
- 2 有些表面上開放競爭的公黨營事業，其獲利能力則來自特殊的經營特權。例如，中鋼早期享有許可鋼材進口的簽證特權（陳師孟等，1991：47）；國民黨經營的保生製藥，則獨占衛生署業務（例如，1991年保生製藥4.57億營業額中，97.5%全賴衛生署這個單一顧客（《財訊》，1992年11月，第148頁）。縱使是獨占的公營事業，如臺鐵，也每年虧損（1993年臺鐵預定要虧57億）。
 - 3 本小節為了配合「社會意向調查」，只討論單純依「法」歸類的公營事業

絕大部分是國民政府在二次大戰後，接收日本人遺留在臺的殖民經濟產業。當時，在臺灣資本額二十萬元（當年幣值）以上的企業，有91.7%是日本人所有。國民政府將這些涵蓋金融、交通運輸、工業原料、金屬冶煉、礦、機械工業、肥料、水泥、紙業、電力、糖、鹽、菸、酒與林務等的產業，加以改編、兼併，加上少數從中國撤退的事業（如中央銀行），構成臺灣的公營事業體系（見陳師孟等，1991）。比較當時與今日的公營事業版圖，主要有下列幾項差異：

- ①1950年初期，為推行土地改革籌措財源，將臺泥、臺紙、工礦、農林等四大公司移轉民營。⁴
- ②1960年代以後，新成立中國石油化學、中臺化、中國磷業、中鋼、中船等公營事業。
- ③軍方透過退輔會，成立了包括榮工處等二十八家事業（占國營事業半數）。

目前臺灣有五十六家國營事業、四十家省市營事業、八家縣市營事業（吳若予，1992：4-6）。⁵ 以『社會意向調查』（1991年8月與1992年8月）所問的公營事業類別（見附錄），包括有菸酒（有公賣局）、電力（臺電）、電信（電信局）、煉油（中油）、高速公路長途客運（臺汽）、鐵路（臺鐵）、軍火（聯勤總部兵工生產署、陸軍戰甲車發展中心、中山科學院）等七項，其中除了臺汽與民營的統聯共同瓜分

（吳若予，1992）。事實上，以「政府實際經營」定義的公營事業，還包括一百五十家左右的政府及公營事業轉投資，以及不少官資成立的「非營業循環基金」所經營或轉投資之營利事業；前者甚至包括有政府與公營事業股本合計超過80%的朱拜耳肥料公司等「假民營」事業（陳師孟等，1991：第二章）。

- 4 其他並無較大規模的民營化，但有中國國際商銀在1971年的假民營，以及中國紡織等小公司或臺糖所屬若干小企業的民營（陳師孟等，1991：33、157；及下文註13）。另外，1960年代以前，尚有一些合併，如臺灣鋼廠併入臺機、農業化工廠併入臺糖等。
- 5 這是較新的文獻中所列舉的，但顯然仍有遺漏。『社會意向調查』所問的公營事業，其中「軍火」由聯勤總部等所生產，就不在上述統計中。

高速公路長途客運之外，其餘全部是公營獨占。這些事業，在1980年代的世界民營化潮流中（陳師孟等，1991：149-151），正是各國民營化的主要對象；在今日民主國家中，絕大部分（包括軍火）都已是民營事業了。

二、黨營事業

如果公營事業是臺灣在非共黨國家經濟體系的一大特色，那麼黨營事業就是臺灣政經體系的世界標誌。根據可搜集到的資料，世界上二百零九個國家二百九十個政黨中，政黨經費依賴黨營事業的，只有二十個國家的二十七個政黨（陳師孟、張清溪，1991）。⁶ 其中大多數是共產黨、社會黨或共黨國家；依賴黨營事業而維持一個類似政府體制的龐大黨機器者，只有在臺灣的中國國民黨。⁷

中國國民黨的黨營事業，遍布農業（香蕉）、紡織、電機、石化、水泥、鋼鐵、製藥、電子、金融、投資開發、投資顧問、票券、證券、信託、海運、營造、電訊、航太、船倉服務、大樓服務、天然氣配銷、科技顧問、環保科技，以及印刷、出版、報紙、雜誌、電臺、電視臺與育樂服務等等，可說是五花八門族繁不及備載。以『社會意向調查』所問的項目（見附錄）而言，分別有：華信銀行（銀行），中央再保險（保險），中視（電視），中廣（電臺），裕豐紡織與中興電工等（開工廠），中華航空與華信航空（航空），臺灣證券交易所、復華、大華、中興票券等（證券公司），中央日報、中央月刊等（報紙雜誌），非常齊全。⁸

6 該文原列有二十一個國家的二十八個政黨經營黨營事業。但此處已扣掉蘇聯共產黨，因為蘇聯已解體，蘇聯共產黨黨營事業及其財產已被國家沒收。

7 Delury (1987:1077) 的《政治制度與政黨百科全書》對一百三十八個國家的政黨經費作檢討後，舉出黨營事業為政黨經費來源的唯一例子，就是國民黨的中央投資公司！

8 這只是舉例而已，詳細請見陳師孟等(1991)。最近國民黨尚在積極籌畫以中華開發併吞國營的中華票券，成立第二家黨營銀行等等的擴充宏圖（《商業周刊》，1993.9.13，第84頁）。1993年5月4日財政部在四十年來首次開放八家新保險公司設立，國民黨就開了一家幸福人壽。

相對的，臺灣最大反對黨民主進步黨則幾乎沒有黨營事業。過去民進黨黨內次級團體發行的雜誌與黨報，能夠收支平衡就不錯了，尙未能做為政黨經費籌措來源；且因其在次級團體內，能否稱為黨營雜誌，尙有爭議。另外，有線電視在各地有不少「民主」臺，也有相當數量傾向民進黨。可是，若此等經營可計入民進黨的「黨營事業」，則中國時報與聯合報等，就必須列入國民黨的黨營事業了；這並不是一般人接受的「黨營事業」定義。因此，「黨員事業」與「黨營事業」必須劃分清楚。⁹ 我們或可如此結論，只有雜誌的發行可以勉強算是民進黨的黨營事業。

參、公營事業民營化的社會意向

「公營事業民營化」可以說是1980年代最重要的世界經濟制度變革之一。包括美、歐、亞、非、澳各大洲的先進與落後國家，紛紛將各國原為公營的生產事業脫售，或將管制的市場開放民營。而民營化的範圍也不止於製造業，舉凡農礦、金融、交通運輸、傳播、教育服務，甚至公用事業（如電力、瓦斯、自來水等）與公共服務業（如醫院、郵局、垃圾處理、港埠管理、國宅）等，也都在民營化之列。民營化最多的國家，則以曾施行大規模「國有化」的英國、加拿大與智利等國為首。

臺灣的公營事業除了1953年為了土改而開放四大公司之外，一直到1989年才由當時的行政院長李煥宣布追隨世界潮流，推動公營事業民營化。此一宣布後半年內，推動小組成立，選定二十家第一波民營化與五家不民營化的公營事業名單，修訂完成「公營事業移轉民營條例」，並經行政院院會通過送請立法院審議。¹⁰ 隨後的開放過程與預定名單並不

9 例如，曾經由民進黨立委張俊宏設立的「非法」「全民廣播電臺」（頻率為FM90.1），在臺北市區內可清楚接收，是典型的「黨員事業」。

10 該法案於1991年6月由立法院三讀通過。

一致，¹¹ 特別是與六年國建格格不入。¹² 而所謂「民營化」，在政府只釋放 50% 多一點的股權，使它「依法」稱為民營，而實際上政府因仍有四成左右股權而完全控制其經營與人事權，說它是「公營事業民營化」，反不如稱為「『民有』事業『公營』化」來得切合實情。¹³

不管政府部門是否有相互矛盾的民營化政策，社會上一般人對公營事業民營化的態度又是如何呢？1991 年 8 月與 1992 年 8 月的兩次『社會意向調查』（見附錄），先後詢問受訪者對於菸酒等七項公營事業開放民營的意見。調查結果顯示（見表一與表二），民眾的態度視公營事業的性質而定。

贊成民營化比例最高的，兩次調查都是高速公路的長途客運，且均超過一半以上（分別是 53% 與 68%）；其次是煉油、鐵路、菸酒、造船、與電信，且似隨時間而更贊成開放（1991 年均在 40% 至 45% 左右，1992 年則都已超過 50%）。電力又其次，軍火工業則很低（不到 10% 的受訪者贊成開放民營）；要求電力開放民營的比例，雖已由 1991 年低於「維持現狀」的比例（37% 比 43%），提高到 1992 年高於「不贊成」（民營）比例（44% 比 36%），但似乎臺電民營化或電力開放的社會壓力還不夠

-
- ¹¹ 例如，不在第一波開放名單的電信局，現正積極籌備開放民營；此應與國民黨黨營的臺灣電訊網路等企業已籌劃就緒，準備全面接收電信局業務有關（參見《商業周刊》，161 期，1990 年 12 月）。
- ¹² 1991 年年初由時任行政院長的郝柏村提出六年國建，列出共計八兆二千億元的建設計畫。在這六年國建中，有二兆九千億（超過總計畫的三分之一）卻是公營事業的增資擴廠，其中甚至包含八家原擬第一波民營化的公營事業（陳師孟等，1991：227-231）。
- ¹³ 例如，1971 年改組的中國國際商銀，原由行政院開發基金持有超過 70% 股權，但因將超過 50% 的部份委託國民黨的中央投資公司代管，股票就登記在該公司名下，並以此為由「號稱」為民營銀行，拒將預算提送立法院審查。後經各界抨擊，開發基金一直到 1992 年間才陸續收回中央投資公司代管之股票出售，至該年 6 月底持股剩下 46.57%，總算「依法」是「民營」。但政府自始就完全掌控該銀行，至今不變，即實質上的「公」營；此可由 1993 年 2 月間財政部長白培英下台，即刻恢復其原在國際商銀的董事長職位，獲得充分證明。

強。至於軍方與中山科學院，就更可以高枕無憂了。

表一：是否贊成各公營事業開放民營(1992)

單位：%

	贊成			不贊成			其他		合計	
	很贊成	贊成	計	不贊成	很不贊成	計	無意見	不瞭解		
菸酒	11.6	40.5	52.1	24.6	3.8	28.4	17.6	1.7	19.3	100.0
電力	7.0	37.1	44.1	32.3	3.5	35.8	18.5	1.6	20.1	100.0
煉油	8.5	45.0	53.5	25.0	1.7	26.7	18.0	1.8	19.8	100.0
公路 ¹	13.6	54.5	68.1	12.2	1.2	13.4	16.6	1.9	18.5	100.0
鐵路	11.0	42.2	53.1	25.1	1.8	26.9	18.5	1.6	20.0	100.0
造船	8.6	43.6	52.2	20.0	1.4	21.4	24.2	2.2	26.4	100.0
軍火	1.6	7.0	8.6	48.7	27.5	76.2	12.7	2.4	15.1	100.0

資料來源：1992年8月「社會意向調查」。以下各表表頭註明1992者，均是。
說明：¹「公路」指高速公路長途客運事業。

表二：贊成用那一種方式經營各公營事業(1991)

單位：%

	民間經營				維持公營	其他			合計
	公有民營	開放	移轉股權	計		無意見	不瞭解	計	
菸酒	9.7	26.5	9.3	45.5	31.1	19.8	3.6	23.4	100.0
電力	11.0	18.1	8.1	37.2	43.0	16.6	3.2	19.8	100.0
電信	10.7	21.8	8.2	40.7	39.3	16.7	3.3	20.0	100.0
煉油	10.8	23.7	8.5	43.0	34.9	18.6	3.4	22.0	100.0
公路 ¹	8.3	37.9	7.0	53.2	25.0	18.4	3.5	21.9	100.0
鐵路	10.5	24.7	8.3	43.5	34.1	19.0	3.3	22.3	100.0

資料來源：1991年8月「社會意向調查」。以下各表表頭註明1991者，均是。
說明：¹同表一。

不過，社會上約有五分之一的人，對公營事業民營化與否，沒有意見（見下文分析）。扣除這些沒有意見的人，再重新計算「贊成」民營的比例，就是表三與表四的「淨」比例。由此所計算的淨比例，除了1991年的電力與1992年的軍火之外，均超過50%，顯示贊成開放民營的人數超過反對民營化的人數。贊成比例都已超過50%，除了1991年的電力與

1992年的軍火例外。表三與表四同時顯示不同屬性的人，對民營化的要求程度也強弱不同。一般而言，男性、青壯年、高教育、贊成「臺灣獨立」（見表三的註四）、高收入的人以及1991年的公營事業員工與1992年的公教人員，比較贊成公營事業開放民營。很明顯地，女性、年老與教育程度較低的人，趨向保守。在族群方面，父親是客家的人顯然比較保守，外省籍的人則在軍火與造船方面，顯然有較高比例贊成開放民營。

外省籍在這方面的開放態度，似與一般的了解不一致。因為外省籍的教育程度較高，¹⁴ 1991年8月的調查亦類似。而外省籍與高教育者似有同步變動的傾向（如對軍火工業的民營化態度），因此，到底這種開放態度是族群的因素，或者是教育程度所造成的，有待進一步分析。為了釐清這一點，我們用複迴歸分析來加以檢驗。首先以1991年高速公路長途客運民營化(Y)為例。外省籍贊成該民營化的比例最高，但若將父親籍貫視為虛擬變數(F；外省籍=1)，與教育年數(S)一齊做為該民營化(贊成者，Y=1)的解釋變數，則得(括號內為t值)：

$$Y = -.051 -.073F + 0.059S \quad R^2 = 0.17$$

(-2.1) (17.8)

而籍貫的單變數迴歸卻是：

$$Y = 0.52 + 0.067F \quad R^2 = 0.002$$

(1.8)

顯示外省籍對高速公路長途客運民營化雖有顯著的正面支持作用，但考慮進教育程度後，反而成為顯著地「淨」反對力量。由此可見變數間有相當強的相關。因此，兩變數(或三變數)的交叉分類表，要做為因果解釋，尚有一段距離。其次，以1992年軍火工業開放民營為例，父親是外省籍的虛擬變數，亦從單迴歸的顯著正係數(t值為1.968)，加入教育後，就降為不顯著的正係數(t=0.5)；似乎教育才是要重要的影響因素。

¹⁴ 在1992年8月的「社會意向調查」，(父親)外省籍者，大專以上占46%，其他族群則均在15%至17%之間。

表三：個別公營事業開放民營之贊成比例⁵(1991)

單位：%

	菸		酒		電力		電		信		煉油		公路 ¹		鐵路	
	毛 ²	淨 ³	毛	淨	毛	淨	毛	淨	毛	淨	毛	淨	毛	淨	毛	淨
全部	45.6	59.5	37.2	46.4	40.8	51.0	43.1	55.3	53.3	68.1	43.5	56.1				
性別																
男	56.7	66.7	44.5	50.9	49.0	56.3	54.6	63.5	64.0	75.4	53.1	62.2				
女	36.0	51.8	30.8	41.7	33.6	45.5	33.1	46.6	43.9	60.5	35.2	49.6				
年齡																
24以下	55.5	63.3	48.6	52.2	54.8	60.2	54.1	60.3	70.6	78.6	57.5	63.6				
25-29歲	52.9	65.0	44.4	52.6	49.3	58.4	52.4	63.1	64.9	76.4	53.8	65.8				
30-34歲	55.3	68.6	44.0	53.8	47.1	57.1	49.8	63.1	63.4	78.4	52.1	65.7				
35-39歲	46.4	61.2	36.0	44.0	39.5	49.0	40.5	51.2	51.6	66.4	43.5	55.4				
40-44歲	44.0	57.3	34.0	41.9	39.4	48.1	41.7	52.4	53.3	63.6	41.7	51.2				
45-54歲	37.2	51.7	29.3	39.8	32.6	44.6	35.2	49.4	40.6	58.1	33.1	47.6				
55以上	27.6	42.9	26.5	39.5	24.9	37.1	30.3	45.9	30.3	49.6	24.3	37.8				
父親籍貫																
閩南	46.4	60.9	38.0	47.5	41.2	51.6	43.3	55.7	53.3	68.3	43.5	56.2				
客家	42.4	54.9	30.3	38.8	37.1	48.5	42.4	57.7	52.3	69.0	40.2	53.5				
外省	46.5	57.5	39.1	46.4	43.3	51.4	45.1	53.6	59.1	71.0	50.7	60.6				
原住民	30.3	45.5	24.2	36.4	27.3	39.1	30.3	45.5	18.2	28.6	18.2	27.3				
教育程度																
小學以下	25.2	41.1	20.0	30.4	19.4	30.0	22.4	35.8	27.8	44.3	19.1	30.7				
國初中	44.7	58.3	34.8	45.2	36.1	45.6	38.1	50.0	51.6	67.4	40.2	53.3				
高中職	53.7	63.2	45.2	49.9	52.1	58.3	53.3	61.4	66.5	75.9	53.7	62.1				
大專以上	69.3	75.8	56.6	61.0	64.4	69.1	67.2	72.0	79.0	85.1	73.0	78.2				
臺灣獨立 ⁴																
同意	56.3	64.7	46.6	51.6	50.4	56.1	53.5	60.6	66.2	74.4	53.2	60.1				
不同意	52.2	60.6	41.6	46.0	47.1	52.1	50.9	57.9	62.5	70.0	52.2	58.4				
其他	33.1	53.7	27.3	42.5	29.1	45.2	29.7	47.4	36.9	59.9	29.7	49.2				
從業身份																
公教人員	53.1	59.2	44.1	48.1	50.3	56.2	57.2	62.4	62.8	68.9	57.2	64.3				
公營員工	66.1	68.5	50.0	56.0	58.9	66.0	67.9	74.5	76.8	87.8	69.6	76.5				
其他	44.1	59.1	36.0	45.7	39.1	49.7	40.7	53.5	51.4	67.2	41.1	54.1				
全家月收入																
3萬以下	33.1	49.1	26.6	36.8	28.8	39.9	31.5	45.2	40.3	57.6	30.2	43.5				
3-5萬	53.7	63.2	42.5	48.5	45.6	52.2	51.0	59.0	61.1	70.8	48.8	57.4				
5-7萬	62.6	68.1	50.5	53.8	59.1	63.2	58.6	64.4	71.2	75.8	63.1	68.7				
7萬以上	65.9	70.9	53.5	56.9	62.4	67.1	60.6	66.0	77.7	85.7	69.4	74.7				

說明：¹「公路」指「高速公路長途客運事業」；²「毛」比例是問卷原始的贊成（及很贊成）比例；³「淨」比例是扣掉不表示意見者以外的贊成比例；⁴「臺灣獨立」是指「如果大陸所實施的共產主義制度不改變時，您同意臺灣將來應該獨立？」問項，其中「同意」包括很同意與同意，「不同意」包括不同意與很不同意，「其他」包括不知道、不瞭解題意與拒答。⁵包括贊成「公有民營」、「開放民營」、「出讓股權」等合計之比例；各組人數參見表七。

表四：個別公營專業開放民營之贊成比例 (1992)

	菸酒 ³		鹽力		煤油		公路 ¹		鐵路		造船		火電		單位：% (人) (人數)
	毛	淨	毛	淨	毛	淨	毛	淨	毛	淨	毛	淨	毛	淨	
全部	52.1	64.6	44.1	55.2	53.5	66.7	68.1	83.6	53.1	66.4	52.2	70.9	8.5	10.0	(1,523)
性別															
男	63.2	72.7	48.6	56.2	61.7	70.4	77.3	86.2	61.9	70.3	62.3	74.7	12.8	14.0	(723)
女	41.8	55.8	39.9	54.1	45.8	62.6	59.6	80.6	45.0	62.1	42.8	66.4	4.6	5.9	(789)
年齡															
24以下	54.5	58.9	47.1	52.7	60.3	66.3	83.1	88.7	61.9	67.7	64.6	74.4	13.8	14.6	(189)
25-29歲	63.3	70.1	47.3	53.6	57.0	62.8	82.3	92.4	60.8	70.6	59.9	72.8	8.0	8.6	(237)
30-34歲	54.7	65.2	53.4	64.0	57.4	69.2	74.9	87.0	56.1	67.6	57.0	73.8	6.7	7.5	(223)
35-39歲	52.0	60.6	45.9	55.2	58.4	70.7	69.3	80.4	59.3	70.6	58.0	74.4	10.4	12.1	(231)
40-44歲	57.9	73.6	47.2	60.0	59.9	73.8	67.0	83.5	54.8	67.5	50.8	73.1	11.7	14.4	(197)
45-54歲	43.5	60.1	37.0	51.4	49.2	67.6	54.1	77.4	44.3	61.6	42.7	66.1	4.9	6.2	(246)
55以上	39.0	62.4	31.0	48.1	32.0	53.3	46.5	70.5	34.5	55.2	32.5	57.0	5.5	7.9	(200)
父親籍貫															
閩南	52.8	66.3	45.6	58.0	54.5	68.7	66.8	83.3	51.5	65.7	50.9	70.8	8.1	9.7	(1,144)
客家	46.9	60.9	39.1	52.2	48.6	65.4	63.1	82.5	55.9	72.0	47.5	67.5	6.7	8.3	(179)
外省	54.0	59.7	40.1	42.9	52.9	56.9	80.8	85.4	62.0	66.7	65.2	74.3	12.3	12.9	(187)
教育程度															
小學以下	38.4	58.5	34.0	51.8	40.6	62.4	46.9	71.8	34.9	54.1	32.9	58.6	5.0	7.0	(544)
國初中	55.8	67.8	51.0	61.1	55.4	69.3	69.1	84.4	54.2	67.8	53.8	74.8	7.2	8.3	(249)
高中職	58.2	65.2	50.1	57.2	62.0	69.2	80.1	87.4	60.6	68.3	62.3	73.2	7.5	8.2	(416)
大專以上	65.6	69.2	47.7	50.7	63.0	66.7	89.0	92.6	74.4	77.7	71.7	78.5	17.2	17.7	(308)

表四 (續)

	菸酒 ³		電力		煤油		公路 ¹		鐵路		造船		軍火		(人數)
	毛	淨	毛	淨	毛	淨	毛	淨	毛	淨	毛	淨	毛	淨	
臺灣獨立 ⁴	63.2	70.1	54.8	61.0	62.9	69.8	77.4	85.3	63.8	72.2	63.6	74.9	11.4	12.3	(456)
同意	55.8	61.8	44.7	50.3	57.1	63.9	79.1	85.7	59.2	64.8	59.4	70.1	9.0	9.6	(613)
不同意	36.1	61.8	32.6	56.5	39.2	67.7	43.8	76.3	34.1	60.7	31.1	65.6	5.1	7.7	(454)
其他															
醫療保險	54.4	65.5	46.3	56.5	55.5	66.3	70.2	83.2	56.0	67.2	53.8	70.1	8.8	10.0	(924)
勞保	42.4	65.5	34.1	51.8	42.9	65.8	52.4	79.5	35.9	59.2	41.8	72.5	2.9	4.2	(170)
農保	55.6	63.7	36.8	43.0	53.9	65.6	71.8	83.2	60.7	69.6	58.1	72.3	9.4	10.4	(117)
公保	45.5	52.1	41.8	46.9	47.3	56.5	76.4	87.5	56.4	63.3	50.9	63.6	12.7	13.5	(55)
軍保	57.1	68.3	49.0	58.5	59.2	70.7	69.4	81.0	51.0	61.0	55.1	73.0	8.2	9.8	(49)
其他															
從業身份	64.0	70.4	41.6	44.1	57.3	62.9	80.9	87.8	65.2	71.6	67.4	79.0	11.2	11.5	(89)
公教人員	47.1	54.6	47.1	52.2	54.9	60.9	70.6	80.0	64.7	73.3	64.7	76.7	11.8	12.8	(51)
公營員工	51.6	64.7	44.2	56.2	53.2	67.2	67.2	83.4	51.9	65.8	50.8	70.1	8.2	9.9	(1,383)
其他															
全家月收入	43.1	60.3	38.8	55.1	46.8	64.7	55.4	76.7	40.7	58.3	37.6	59.9	6.3	8.3	(415)
3萬以下	53.8	63.3	45.7	54.0	56.2	67.2	71.3	83.2	56.9	67.6	54.3	70.1	7.5	8.3	(411)
3-5萬	64.1	70.9	51.4	56.8	60.9	66.7	80.9	89.0	64.6	71.7	69.1	80.0	14.1	15.1	(220)
5-7萬	62.4	67.2	48.8	53.3	62.0	66.7	85.5	91.0	70.4	74.3	68.5	76.4	14.1	15.0	(213)
7萬以上															

說明：^{1,2,3,4} 見表三。

為獲得較完整的影響因素，我們將迴歸分析應用於 1991 與 1992 年各個公營事業，檢定各變數是有否對「贊成開放民營」有「獨立」的解釋能力。表五與表六分別是 1991 年與 1992 年的迴歸係數及其顯著異於零的程度。迴歸分析中，被解釋變數均為 0 與 1 的變數（以 1 代表贊成開放民營），解釋變數除了年齡以實歲計算外，均為虛擬變數 (dummy variables)，參考標準組 (reference group) 列在變數名稱後面，如教育是以「小學程度（及以下）者」為參考組，設初、高、大專三個一組的虛擬變數。

稍為完整的迴歸分析，若再用軍火工業之開放與否（A；贊成開放 = 1）為被解釋變數，用性別（X；男 = 1）、教育年數（S）、父親籍貫（F；外省籍 = 1）、與贊成臺灣獨立（I；贊成 = 1）來解釋，則可得下列迴歸結果：

$$A = -.050 + .073X + .035I + .021F + 0.009S \quad R^2 = .04$$

(5.2) (2.3) (0.9) (4.1)

亦顯示「外省籍」並沒有單獨的解釋能力。對「菸酒開放」與否的迴歸分析，也有類似結果。由此似可推論，籍貫應非決定公營事業開放民營態度的重要變數。從表五與表六可知，是否贊成開放公營事業民營的主要影響變數，是性別、教育、所得與政治態度，籍貫亦有部分決定力量，簡單言之，在考慮了其他因素的影響力之後（亦即複迴歸的結果），男性非常顯著地（均達 1% 顯著水準）較女性贊同公營事業民營化。教育程度愈高者，贊成開放民營之迴歸係數也愈大且（與小學程度者之差異性）也愈顯著。一般而言，所得愈高者也愈贊同公營事業開放民營。政治態度愈積極的人，明顯較贊同開放公營事業，這可由表中贊成反對「臺灣獨立」的人，均有（以「無意見」者為參考標準組）正迴歸係數可窺見；尤其是「贊成臺獨」者，更為明顯一致。在這課題上，父親籍貫似乎不是重要因素，但其中係數顯著者則一致地指出，「外省籍」者比

表五：開放公營事業民營之迴歸係數(1991)

	菸酒	電力	電信	煉油	公路	鐵路
性別(男1女0)	0.149*	0.092*	0.100*	0.154*	0.129*	0.109*
年齡	-0.002	-0.001	-0.001	-0.001	-0.004*	-0.002
教育(與「小學程度者」比)						
初中	0.120*	0.100*	0.113*	0.094+	0.145*	0.147*
高中	0.196*	0.200*	0.264*	0.234*	0.263*	0.262*
大專	0.315*	0.290*	0.351*	0.340*	0.351*	0.408*
父親籍貫(與「閩南」比)						
客家	-0.067	-0.102+	-0.078=	-0.041	-0.048	-0.068
外省	-0.102*	-0.075+	-0.093*	-0.099*	-0.057	-0.062=
原住民	-0.072	-0.070	-0.061	-0.050	-0.270*	-0.176+
臺灣獨立(與「無意見者」比)						
贊成	0.100*	0.089*	0.085*	0.113*	0.153*	0.096*
反對	0.044	0.024	0.033	0.063+	0.093*	0.057+
從業身份(與「私人企業從業者」比)						
公教人員	-0.053	-0.037	-0.341	0.019	-0.045	-0.013
公營事業員工	0.061	0.010	0.039	0.108=	0.089	0.120=
所得(與「月入3萬以下者」比)						
3-5萬	0.108*	0.064+	0.061+	0.080*	0.082*	0.058+
5-7萬	0.138*	0.091+	0.129*	0.082+	0.102*	0.114*
7萬以上	0.148*	0.102+	0.142*	0.084+	0.156*	0.158*
常數項	0.247*	0.196*	0.187*	0.168*	0.338*	0.195*
R ²	0.17	0.11	0.16	0.18	0.23	0.21
觀察個數	1617	1617	1617	1617	1617	1617

說明：迴歸係數顯著水準達1%者，以*表示；
達5%者，以=表示；達10%者，以+表示。

閩南人不贊成開放公營事業民營。兩個不太顯著的變數是年齡與從業身份。但其中也透露出少許訊息：愈老愈保守（不贊同開放民營），公教人員是各種從業身份中最保守的族群，反而是公營事業員工不見得比其

表六：開放公營事業民營之迴歸係數 (1992)

	菸酒	電力	煉油	公路	鐵路	造船	軍火
性別 (男1女0)	0.174*	0.060=	0.130*	0.113*	0.110*	0.136*	0.075*
年齡	-0.001	-0.002	-0.003=	-0.004*	-0.001	-0.002+	-0.001
教育 (與「小學程度者」比)							
初中	0.095=	0.105=	0.056	0.097*	0.110*	0.101=	-0.009
高中	0.110*	0.092=	0.111*	0.161*	0.147*	0.141*	-0.013
大專	0.166*	0.071	0.118*	0.227*	0.268*	0.192*	0.075*
父親籍貫 (與「閩南」比)							
客家	-0.060	-0.065	-0.063	-0.049	0.041	-0.040	-0.014
外省	-0.062	-0.085=	-0.080=	-0.003	-0.012	0.032	0.014
臺灣獨立 (與「無意見者」比)							
贊成	0.181*	0.166*	0.157*	0.216*	0.186*	0.208*	0.030
反對	0.092*	0.068=	0.088*	0.202*	0.113*	0.133*	-0.007
從業身份 (與「私人企業從業者」比)							
公教人員	0.020	-0.057	-0.029	-0.006	-0.021	0.029	-0.030
公營事業員工	-0.124+	-0.001	-0.040	-0.060	0.025	0.045	0.006
所得 (與「月入3萬以下者」比)							
3-5萬	0.029	0.017	0.030	0.048=	0.076=	0.050	0.005
5-7萬	0.088=	0.053	0.038	0.070=	0.091=	0.137*	0.056=
7萬以上	0.067	0.035	0.046	0.097*	0.127*	0.133*	0.047=
常數項	0.284*	0.355*	0.439*	0.498*	0.241*	0.276*	0.046
R ²	0.10	0.05	0.08	0.21	0.14	0.16	0.05
觀察個數	1523	1523	1523	1523	1523	1523	1523

說明：同表五。

他人更保衛公營事業的獨占。¹⁵

15 我們也用公、勞、農、軍保為變數 (替代從業身份)，但幾乎都沒有顯著的不同。

至於公營事業的最重要「目的」，超過四分之一的受訪者認為是「在不虧損下為民服務」，另有五分之一贊成「賺錢以充裕國庫」（1991年，見表七）。若分成「公用事業」與「公營事業」，則民眾對公用事業更強調其「為民服務」功能，而主張公營事業「營利以充裕國庫」顯著較公用事業為高（見表八）。唯1992年受訪民眾對「盈餘繳庫」的功能，明顯低於1991年的認同。

不同屬性之人之開放態度，在「自來水由中央政府統一管理」與「開放私立大學」等問題上，也有相當一致的表現（見表九）。甚至在「開放外國名校來臺設分校」是否有利臺灣的高等教育，亦有類似反應：男性、青壯年人、高教育者、贊同臺灣獨的人，較多認為「有利」。不過，「不知道」的比例有時扮演很重要的角色。以「與他人談政治」為例，愈經常談論政治的人，愈贊成自來水收歸中央（見表九所示「毛贊成」），但其「淨贊成」比例幾乎不因「是否談論政治」而有不同。此明白顯示「不知道」的比例隨著「經常討論政治」而逐漸降低。

從以上的分析可以發現，贊不贊成公營事業開放或民營化，有些缺乏明顯趨勢。但是，「不知道」的比例，卻隨個人屬性而涇渭分明。幾乎沒有例外的，女性對各種公營事業，都有較高的「不知道」比例，且大多為男性的二倍以上（見表七、表九、表十、表十一）。年齡愈高，「不知道」的比例也直線上升。外省籍的「不知道」，遠低於本省籍，特別是1992年的調查結果。教育程度低的人，不知道比例高，且其與高教育者之差異性最大。有明顯政治主張者（不論同意或不同意臺灣獨立，或如表九中「與他人談論政治」），明顯較少「無意見」者。軍公教人員與公營事業員工，有顯著較低的「不知道」，這可從參與何種保險（見表十一）與從業身份等屬性之數據中看出。另外，幾乎沒有例外的，所得愈高，答「不知道」的比例愈少。這種趨勢同樣存在於其他問項，如對是否贊成「自來水公司收歸中央政府統一管理」、「開放私人興辦大學」與「國外知名大學來臺設分校利弊」等（見表九）。

表七：公營事業最重要的目的(1991)

單位：%(人)

	營利 充裕國庫	不計虧損 為民服務	不虧損下 為民服務	補貼中低 收入戶	促進 經濟成長	幫助 外交	不知道	合計	(人數)
全部	21.9	13.3	26.5	4.5	11.5	0.7	21.0	99.4	(1,623)
性別									
男	25.9	13.7	28.6	4.4	13.3	0.9	12.8	99.6	(756)
女	18.4	13.0	24.7	4.5	10.0	0.6	28.1	99.3	(867)
年齡									
24以下	19.2	11.0	25.3	1.4	20.6	2.1	19.2	98.8	(146)
25-29歲	24.0	12.4	26.2	1.3	16.9	0.4	17.8	99.0	(225)
30-34歲	24.1	14.0	29.6	3.9	12.8	0.4	15.2	100	(257)
35-39歲	22.6	13.7	27.8	5.9	9.2	0.7	19.6	99.5	(306)
40-44歲	23.6	15.1	25.9	6.2	12.4	0.4	16.2	99.8	(259)
45-54歲	22.2	12.1	23.4	4.6	6.7	1.7	27.6	98.3	(239)
55以上	14.6	13.5	26.0	6.4	4.9	0.0	34.6	100	(185)
父親籍貫									
閩南	21.7	13.0	25.2	4.6	11.2	1.0	22.6	99.3	(1,235)
客家	28.8	9.1	27.3	4.6	9.9	0.0	18.2	97.9	(132)
外省	20.5	18.1	33.0	4.2	14.0	0.0	10.2	100	(219)
原住民	12.1	12.1	27.3	0.0	9.1	0.0	39.4	100	(33)
教育程度									
小學以下	17.7	12.7	20.0	6.4	5.2	0.9	36.5	99.4	(580)
國初中	20.9	10.3	22.1	8.2	14.8	0.8	22.1	99.2	(244)
高中職	27.2	13.7	28.3	2.3	17.1	0.2	10.8	99.6	(446)
大專以上	22.7	16.1	37.6	1.4	12.6	1.2	7.5	99.1	(347)
臺灣獨立 ⁴									
同意	24.0	16.9	28.1	4.6	10.0	0.8	15.1	99.5	(391)
不同意	23.7	14.9	31.4	3.6	16.0	0.7	9.2	99.5	(589)
其他	18.9	9.7	20.9	5.2	8.3	0.8	35.3	99.1	(642)
從業身份									
公教人員	18.6	20.7	35.9	0.7	13.8	1.4	9.0	100	(145)
公營員工	25.0	21.4	17.9	3.6	19.6	1.8	8.9	98.2	(56)
其他	22.1	12.2	25.9	4.9	11.0	0.6	22.7	99.3	(1416)
全家月收入									
3萬以下	21.0	12.4	22.3	7.0	10.8	0.5	25.4	99.5	(556)
3-5萬	22.5	15.5	29.2	3.2	13.5	0.9	14.4	99.1	(445)
5-7萬	25.3	16.7	33.3	2.0	12.1	0.0	9.6	99.0	(198)
7萬以上	22.4	15.3	37.1	1.8	11.8	1.2	10.0	99.4	(170)

說明：⁴同表三。「不知道」包括少數「其他目的」。「合計」不滿100%，為資料不全者。

表八：公用與公營事業最重要的目的(1992)

單位：%

	營利 充裕國庫	不計虧損 為民服務	不虧損下 為民服務	補貼中低 收入戶	促進 經濟成長	防止 獨占	不知道	合計
公用事業								
合計	4.9	19.4	39.1	6.2	12.9	4.2	13.1	99.8
男	6.4	15.6	44.4	6.4	13.5	4.2	7.5	98.0
女	3.6	21.2	34.2	6.1	12.4	4.2	18.4	100
公營事業								
合計	13.5	11.9	29.9	6.5	18.5	5.4	14.3	100
男	17.3	10.8	32.3	7.4	18.8	5.6	7.9	100
女	10.0	12.9	27.6	5.7	18.3	5.2	20.3	100

說明：同表七。

綜合而言，女性、年紀大、教育程度低、不關心政治、農人、與低所得者，對公營事業是否民營化「無意見」的比例高；父親籍貫是「外省籍」的，明顯較少以「不知道」回答問題的。這些似乎反映，資訊來源是否充分（如教育）、與對公眾事務之關心程度（如政治主張），是「不知道」比例高低的主要決定因素。另有一點值得注意的是，1992年之「不知道」比例大幅下降（比較表七、表八或表十、表十一）。依照同理推論，這很可能是近年資訊管道開放與民眾較關心公眾事務的結果。

肆、政黨經營黨營事業的社會意向

「社會意向調查」有關黨營事業的問項，可大略分為兩類：一類是問受訪者是否「贊成政黨經營黨營事業」；另一類是問知不知道「國民黨與民進黨經營那些黨營事業」。

表九：中央政府統管自來水與開放大學(1991)

	自來水事業收歸中央		開放私人辦大學		外國名校來臺設分校		單位：%
	毛贊成 ¹	淨贊成 ²	毛贊成	淨贊成	無意見	有幫助	
全部	47.9	77.6	34.0	83.1	20.2	67.0	6.2
性別							
男	52.3	70.6	25.9	85.7	15.3	72.8	6.8
女	44.1	74.9	41.1	80.6	24.4	61.7	5.7
年齡							
24以下	41.8	60.4	30.8	79.5	13.0	86.3	3.4
25-29歲	48.4	69.0	29.8	92.3	19.1	77.3	4.0
30-34歲	52.1	74.4	30.0	86.9	16.7	74.3	3.9
35-39歲	50.3	74.0	32.0	83.4	17.3	68.6	4.3
40-44歲	50.6	76.2	33.6	79.6	13.1	65.3	10.4
45-54歲	44.4	72.6	38.9	77.9	28.0	55.2	7.1
55以上	43.2	78.4	44.9	79.7	36.2	42.7	10.3
父親籍貫							
閩南	46.6	71.3	34.6	83.0	21.1	66.2	5.4
客家	47.7	73.3	34.9	86.3	22.7	70.5	4.6
外省	55.4	77.8	28.8	85.3	11.6	72.6	9.8
原住民	45.5	79.0	42.4	56.5	30.3	39.4	18.2
教育程度							
小學以下	41.3	76.3	45.8	73.4	35.4	45.1	7.1
國初中	47.5	74.4	36.1	86.0	20.9	70.9	5.3
高中職	54.4	74.2	26.7	87.7	10.8	80.5	6.1
大專以上	50.9	65.3	22.1	87.4	6.6	82.2	5.5

表九 (續)

	自來水事業收歸中央 ¹		開放私人辦大學		外國名校來臺設分校		
	毛贊成 ²	淨贊成 ³	毛贊成	淨贊成	有幫助	壞影響	
臺灣獨立 ⁴							
同意	55.8	72.2	22.8	86.7	10.0	80.3	5.6
不同意	54.8	71.0	22.9	82.4	9.7	78.3	6.7
其他	36.9	75.4	51.1	81.0	35.9	48.1	6.1
與他人談政治							
經常	60.6	71.4	15.2	86.9	3.0	87.9	5.1
有時	58.3	72.8	19.9	86.7	5.2	83.9	5.7
偶爾	52.0	71.4	27.1	75.6	11.9	77.2	6.0
很少	46.2	73.0	36.7	63.8	22.1	67.3	5.9
不會	40.1	74.0	45.8	49.3	33.3	47.4	7.3
拒答	21.7	71.4	69.6	30.4	65.2	30.4	4.4
從業身份							
公教人員	49.7	66.7	25.5	77.2	85.5	9.7	66.9
公營員工	58.9	75.0	21.4	76.8	84.3	8.9	82.1
其他	47.3	73.2	35.4	64.8	82.8	21.7	66.2
全家月收入							
3萬以下	46.2	75.2	38.5	56.5	77.5	27.2	58.1
3-5萬	53.0	74.2	28.5	74.8	85.8	12.8	76.0
5-7萬	55.6	70.5	21.2	81.3	88.5	8.1	80.3
7萬以上	48.2	64.6	25.3	84.1	90.5	7.1	80.6

說明：^{1,2,3,4} 參見表三。「無意見」含少數拒答及不瞭解題意者。

表十：個別公營事業開放民營之「無意見」比例(1991)
單位：%

	菸酒	電力	電信	煉油	公路 ¹	鐵路
全部	23.3	19.9	20.0	22.0	21.8	22.3
性別						
男	15.0	12.6	12.9	14.1	15.1	14.6
女	30.6	26.2	26.3	28.9	27.6	29.1
年齡						
24以下	12.3	6.9	8.9	10.3	10.3	9.6
25-29歲	18.7	15.6	15.6	16.9	15.1	18.2
30-34歲	19.5	18.3	17.5	21.0	19.2	20.6
35-39歲	24.2	18.3	19.3	20.9	22.2	21.6
40-44歲	23.2	18.9	18.2	20.5	16.2	18.5
45-54歲	28.0	26.4	26.8	28.9	30.1	30.5
55以上	35.7	33.0	33.0	34.1	38.9	35.7
父親籍貫						
閩南	23.8	19.9	20.1	22.2	22.0	22.7
客家	22.7	22.0	23.5	26.5	24.2	25.0
外省	19.1	15.8	15.8	15.8	16.7	16.3
原住民	33.3	33.3	30.3	33.3	36.4	33.3
教育程度						
小學以下	38.7	34.4	35.1	37.5	37.3	37.9
國初中	23.4	23.0	20.9	23.8	23.4	24.6
高中職	15.1	9.4	10.6	13.3	12.4	13.5
大專以上	8.6	7.2	6.9	6.6	7.2	6.6
臺灣獨立 ⁴						
同意	13.0	9.7	10.2	11.8	11.0	11.5
不同意	13.8	9.4	9.6	12.1	10.8	10.6
其他	38.3	35.6	35.6	37.3	38.4	39.7
從業身份						
公教人員	10.3	8.3	10.3	8.3	9.0	11.0
公營員工	3.4	10.7	10.7	8.9	12.5	8.9
其他	25.4	21.4	21.4	23.9	23.5	24.0
全家月收入						
3萬以下	32.6	27.7	27.9	30.4	30.0	30.6
3-5萬	15.1	12.4	12.6	13.5	13.7	15.1
5-7萬	8.1	6.1	6.6	9.1	6.1	8.1
7萬以上	7.1	5.9	7.1	8.2	9.4	7.1

說明：⁴參見表三；「無意見」含不瞭解題意。

表十一：個別公營事業開放民意之無意見比例(1992)

單位：%

	菸酒	電力	煉油	公路 ¹	鐵路	造船	軍火
全部	19.3	20.1	19.8	18.5	20.0	26.4	15.1
性別							
男	13.1	13.5	12.1	10.4	12.0	16.6	8.3
女	25.1	26.2	26.9	26.1	27.5	35.5	21.4
年齡							
24以下	7.4	10.6	9.0	6.4	8.5	13.2	5.3
25-29歲	9.7	11.8	9.3	11.0	13.9	17.7	6.8
30-34歲	16.1	16.6	17.0	13.9	17.0	22.9	10.8
35-39歲	14.3	16.9	17.3	13.9	16.0	22.1	13.9
40-44歲	21.3	21.3	18.8	19.8	18.8	30.5	17.3
45-54歲	28.9	28.1	27.2	30.1	28.1	35.4	21.5
55以上	37.5	35.5	40.0	34.0	37.5	43.0	30.5
父親籍貫							
閩南	20.4	21.3	20.7	19.8	21.7	28.1	16.1
客家	22.9	25.1	25.7	23.5	22.4	29.6	19.6
外省	9.6	6.4	7.0	5.4	7.0	12.3	4.8
教育程度							
小學以下	34.4	34.4	34.9	34.7	35.5	43.9	28.1
國初中	17.7	20.5	20.1	18.1	20.1	28.1	12.9
高中職	10.8	11.8	10.3	8.4	11.3	14.9	8.4
大專以上	5.2	5.8	5.5	3.9	4.2	9.4	2.6
臺灣獨立 ⁴							
同意	9.9	10.1	9.9	9.2	11.6	15.1	7.5
不同意	9.8	11.1	10.6	7.7	8.7	15.3	6.7
其他	41.6	42.3	42.1	42.5	43.8	52.6	34.1
醫療保險							
勞保	16.7	18.0	16.2	15.6	16.8	23.3	12.6
農保	35.3	34.1	34.7	34.1	39.4	42.4	28.8
公保	12.8	14.5	18.0	13.7	12.8	19.7	9.4
軍保	12.7	10.9	16.4	12.7	10.9	20.0	5.5
其他	16.3	16.3	16.3	14.3	16.3	24.5	16.3
從業身份							
公教人員	9.0	5.6	9.0	7.9	9.0	14.6	2.3
公營員工	13.7	9.8	9.8	11.8	11.8	15.7	7.8
其他	20.3	21.4	20.8	19.5	21.0	27.6	16.3
全家月收入							
3萬以下	28.0	29.6	27.7	27.7	30.1	37.6	24.1
3-5萬	15.1	15.3	16.3	14.4	15.8	22.6	9.3
5-7萬	9.6	9.5	8.6	9.1	10.0	13.6	6.4
7萬以上	7.0	8.5	7.0	6.1	5.2	10.3	5.6

說明：同表十。

在是否贊成黨營事業方面，1991年資料顯示39%的人贊成，30%反對（見表十二）；1992年則有23%贊成，45%反對（見表十三）。這種變化若非肇因於樣本差異，即表示贊成黨營事業與反對黨營事業者，在一年間各消長了十五個百分點。又，在贊成黨營事業者中，贊成經營電子媒體的少於一般生產事業。以單項計，則贊成政黨開設銀行的比例最高；看來經濟學家的主張仍難傳達給社會大眾。¹⁶

個人屬性方面，1991年男性有較高的「贊同」比例，但因女性不瞭解比例較大，故男性「都不贊成」比例也略高於女性（見表十二）。1992年女性的「淨不贊成」比例就超過男性了（見表十三）；換言之，排除「不知道」之後，女性比較不贊成黨營事業。在全體贊成比例隨時間下降時，外省籍在1992年卻突然上升。¹⁷ 教育程度在黨營事業的態度上，似乎不是重要因素；雖然1991年的資料，似仍可看出教育程度愈高者，愈不贊同黨營事業，因為「毛都不贊成」與「淨都不贊成」之比例，均隨教育而提高，但兩年的「贊成」比例，似也都有隨教育而上升之勢。換言之，「贊成」之比例隨教育而提高，只是反映教育程度低者答「不知道」的愈多而已。若以「淨不贊成」比例為準，則年齡愈低、同意臺獨、經常與人談論政治者，愈不贊同黨營事業。其他個人屬性，如性別、籍貫、從業身份與家庭收入等，不是缺乏明顯趨勢，就是兩年之趨勢相反。似乎是1992年各種人都比1991年更反對黨營事業，但1991年反對比例較少的族群，1992年的反對比例反而超前了。

16 中國經濟學會（在臺灣）曾於1990年12月舉行的年會大會中，通過「本會反對政黨介入經濟活動」聲明（陳師孟等，1991：199-201），即在勸止國民黨繼續擴充黨營事業，特別是當時染指民營銀行的企圖。事後證明，這項聲明不但無助於政府與國民黨的態度轉變，對民眾也缺乏任何教育功能。

17 由於表十與表十一顯示1992年之單項贊成比例上升，而「計」（「至少贊成其中一種」之比例）卻下降，似可推斷（少數）贊成者普遍強化其贊成黨營事業的傾向，而有「什麼黨營事業都贊成」的態度，特別是電子媒體。這有可能隱含這些「外省人」的危機感。

表十二：政黨經營黨營事業(1991)

	贊成黨營事業										單位：%		
	電子媒體		銀行		保險		工廠		航空		其他		
	電視	電臺	小計 ⁶	銀行	保險	工廠	航空	航空	航空	其他	計 ⁶	毛 ²	淨 ³
全部	17.3	18.2	20.2	21.8	20.9	18.4	18.4	18.4	18.4	35.3	38.7	29.5	34.7
性別													
男	20.6	21.5	23.8	23.1	24.2	23.4	22.1	22.1	22.1	39.7	44.2	33.6	37.8
女	14.4	15.4	17.1	20.7	18.1	14.1	15.3	15.3	15.3	31.5	33.9	25.9	31.8
年齡													
24以下	15.8	21.9	21.9	19.9	21.2	16.4	23.3	23.3	23.3	39.7	44.5	37.0	42.5
25-29歲	14.2	15.1	18.7	25.8	24.0	16.4	20.0	20.0	20.0	42.2	44.4	30.2	36.4
30-34歲	17.5	19.8	22.2	27.6	26.1	19.1	21.8	21.8	21.8	45.9	49.4	29.2	33.8
35-39歲	16.3	15.7	18.0	20.6	20.3	17.0	16.7	16.7	16.7	32.4	35.6	31.7	37.2
40-44歲	20.5	20.9	22.4	22.4	20.5	22.4	18.9	18.9	18.9	33.2	36.3	32.1	37.7
45-54歲	17.2	17.6	19.3	18.4	17.2	19.3	14.2	14.2	14.2	29.7	33.1	24.3	28.5
55以上	18.9	18.4	20.0	16.2	16.2	17.3	15.7	15.7	15.7	23.8	28.1	22.7	27.5
父親籍貫													
閩南	17.0	18.2	20.4	21.3	19.7	16.5	16.9	16.9	16.9	33.7	37.5	28.7	34.2
客家	18.9	19.7	21.2	22.7	25.0	24.2	23.5	23.5	23.5	40.9	44.7	31.1	36.3
外省	18.1	18.6	19.5	24.7	25.6	27.4	24.7	24.7	24.7	43.3	44.2	33.5	37.9
原住民	12.1	12.1	15.2	18.2	18.2	9.1	15.2	15.2	15.2	24.2	27.3	24.2	25.8
教育程度													
小學以下	16.0	14.8	16.8	16.3	15.7	15.3	13.0	13.0	13.0	25.2	28.0	21.4	26.2
國初中	16.4	17.2	20.1	22.5	18.4	18.0	20.1	20.1	20.1	33.6	36.5	29.9	37.2
高中職	17.3	20.2	22.3	27.0	27.0	20.0	20.9	20.9	20.9	44.3	48.1	31.9	36.1
大專以上	19.8	22.1	23.3	23.9	23.6	22.1	23.0	23.0	23.0	42.0	46.3	39.1	43.7

表十二 (續)

	贊成黨營事業						計 ⁶	都不贊成 ⁷	其他		
	電子媒體	銀行	保險	工廠	航空	航運					
臺灣獨立 ⁴	21.2	21.5	23.3	24.0	22.0	21.0	40.2	45.5	37.1	40.2	17.7
同意	22.0	23.6	26.5	27.8	26.8	23.9	24.9	45.7	49.7	31.9	35.4
其他	10.5	11.4	12.7	15.0	13.6	11.3	10.9	22.8	24.5	22.7	30.0
與他人談政治	26.3	23.2	27.3	25.3	22.2	21.2	21.2	40.4	46.5	44.4	46.8
經常	20.4	20.9	22.8	25.6	21.8	20.4	22.3	42.7	49.8	39.3	41.7
有時	15.2	18.4	20.3	24.7	23.9	19.2	21.1	43.1	46.1	36.0	40.3
偶而	17.8	19.7	21.9	23.2	23.4	19.7	18.2	36.9	39.9	26.9	33.0
很少	15.9	15.0	16.5	16.5	15.9	15.6	15.0	24.2	26.0	19.6	24.2
不會											
從業身份	17.9	17.9	18.6	23.5	27.6	24.8	24.1	41.4	44.1	32.4	35.3
公教人員	25.0	23.2	26.8	37.5	35.7	30.4	32.1	53.6	53.6	26.8	30.6
公營員工	16.9	18.1	20.1	21.1	19.6	17.3	17.3	34.0	37.6	29.3	35.6
其他											
全家月收入	16.9	17.8	19.6	20.9	18.4	18.0	16.9	32.2	35.1	25.2	31.8
3萬以下	17.5	17.3	19.8	23.8	23.8	16.9	19.1	38.2	42.3	33.9	38.2
3-5萬	15.2	20.7	21.7	25.3	25.3	21.7	22.2	43.9	48.5	34.9	38.3
5-7萬	24.7	25.9	27.1	26.5	25.9	21.8	21.8	41.8	47.1	39.4	41.4
7萬以上											

說明：^{2,3,4}與表三同；⁶「小計」與「計」均指該類中至少贊成一種；⁷此處「其他」包括贊成經營「其他」（非問卷所列）之黨營事業與拒答，故計算「淨」部不贊成」時只排除其中拒答部分。

表十三：政黨經營黨營事業(1992)

	單位：%												
	電子媒體		黨營事業				都不算成						
	電視	電臺	銀行	保險	號子	工廠	航空	小計 ⁶	計 ⁶	毛 ² 淨 ³	其他		
全部	12.5	12.2	13.9	14.1	11.6	6.6	11.8	11.8	20.2	23.2	45.4	66.2	31.4
性別													
男	16.2	15.1	17.6	16.6	13.5	8.3	14.3	13.9	24.1	26.2	49.3	64.2	23.2
女	9.0	9.5	10.5	11.8	9.9	5.1	9.4	9.8	16.5	17.4	41.8	68.6	39.0
年齡													
24以下	11.1	10.6	13.2	12.2	8.5	5.8	9.5	9.0	19.1	24.9	54.5	68.7	20.6
25-29歲	16.5	15.6	17.7	20.3	14.8	7.2	13.5	17.3	24.9	27.0	53.6	66.5	19.4
30-34歲	13.9	12.6	15.7	13.5	12.1	4.9	10.3	11.2	21.1	22.9	49.3	68.3	27.8
35-39歲	9.5	8.7	10.8	10.8	12.1	5.6	9.5	6.5	19.5	23.4	45.0	65.8	31.6
40-44歲	12.2	12.7	13.7	13.7	8.6	5.6	11.7	12.2	18.8	21.8	47.2	68.4	31.0
45-54歲	11.0	12.6	13.0	13.4	11.4	7.3	12.2	13.4	18.7	22.0	37.8	63.3	40.2
55以上	13.0	12.5	13.0	14.5	13.0	10.0	15.5	12.0	18.5	20.0	31.0	60.8	49.0
父親籍貫													
閩南	11.8	10.8	12.9	12.5	10.6	6.0	10.6	11.1	18.5	19.7	45.3	67.9	33.3
客家	9.5	10.6	11.2	13.4	12.3	7.8	11.7	10.1	19.0	20.7	46.4	68.6	32.4
外省	20.3	23.5	24.1	25.7	18.2	9.6	19.8	18.2	32.6	35.3	44.4	54.3	18.2
教育程度													
小學以下	9.4	9.7	10.5	11.6	9.9	6.3	9.7	9.4	16.0	18.2	32.5	64.1	49.3
國初中	11.7	10.8	12.9	12.5	10.0	4.4	10.4	10.8	16.9	19.7	46.6	70.3	33.7
高中職	12.7	11.8	14.9	15.1	11.5	6.0	10.6	12.3	21.6	24.3	56.0	69.8	19.7
大專以上	18.2	17.9	19.2	18.8	15.9	10.1	18.2	15.9	28.3	33.1	53.3	61.7	13.6

表十三 (續)

	贊成黨營事業						都不贊成 毛淨 ³						
	電子媒體 電視電臺	小計 ⁶	銀行保險	號子工廠	航運	小計 ⁶							
臺灣獨立 ⁴													
同黨	13.4	12.5	14.0	13.2	12.1	6.1	13.4	12.1	19.7	22.8	58.1	71.8	19.1
不同意	16.5	16.2	19.0	19.3	15.0	9.1	14.7	16.5	27.1	30.7	48.6	61.3	20.7
其他	6.2	6.6	7.1	8.2	6.6	3.7	6.2	5.1	11.2	13.4	28.4	67.9	58.2
醫療保險													
勞保	11.9	11.6	13.2	13.7	12.3	6.2	10.4	11.7	20.1	21.8	48.1	67.0	28.3
農保	9.4	8.2	9.4	11.8	9.4	6.5	9.4	10.0	14.1	14.1	31.2	67.1	53.5
公保	18.0	18.0	18.8	17.1	11.1	7.7	18.8	12.8	23.9	24.8	50.4	64.8	22.2
軍保	27.3	27.3	29.1	32.7	25.5	18.2	34.6	21.8	40.0	40.0	47.3	54.2	12.7
其他	16.3	16.3	20.4	14.3	16.3	6.1	16.3	14.3	28.6	32.7	34.7	51.5	32.7
從業身份													
公教人員	23.6	24.7	25.8	20.2	18.0	11.2	24.7	15.7	32.6	36.0	41.6	52.1	20.2
公營員工	13.7	15.7	15.7	15.7	13.7	11.8	23.5	17.7	27.5	27.5	49.1	64.1	23.5
其他	11.7	11.3	13.1	13.7	11.1	6.2	10.5	11.3	19.1	20.5	45.6	67.4	32.4
全家月收入													
3萬以下	10.4	11.3	12.8	10.6	9.9	6.8	9.4	9.9	16.4	18.1	39.1	66.7	41.6
3-5萬	14.4	14.6	15.3	15.6	13.9	7.3	12.2	12.9	21.4	22.1	51.1	68.4	25.3
5-7萬	14.1	12.3	15.0	17.7	12.3	6.8	13.6	13.6	24.6	26.4	51.8	65.9	21.4
7萬以上	18.8	17.8	20.7	23.9	18.8	9.4	18.3	19.7	32.9	33.8	50.2	58.8	14.6

說明：同表十二。

若將這些個人屬性納入迴歸分析中，則可得表十四與表十五之迴歸係數。¹⁸ 在分析這兩個表之前，必須先說明這些迴歸均以「0,1」虛擬變數設定被解釋變數，且均包括所有樣本。因此，對「贊成」者做迴歸分析時，是以「贊成」者為1，而把「不贊成」與「無意見者」設為0；同樣的，「反對」的迴歸式中，反對者之被解釋變數為1，贊成與無意見者均為0。¹⁹ 因此，我們會得到性別（以男性為1，女性為0）之「贊成」與「反對」係數均為正，且大多顯著。這似乎表示，男性既比女性贊成黨營事業，又比女性反對黨營事業。事實上，這可能只說明了女性較多「不知道」「無意見」。²⁰ 若以「贊成」與「反對」迴歸係數之符號必須相反且至少有一方顯著，做為表十四與表十五迴歸之可靠推論，則似只有二個結論：1991年的低所得者比較反對黨營事業，公教人員與公營事業員工比較贊成黨營事業！其他顯著的迴歸係數，似乎是在反映那些屬性的人「比較有意見」而已！

至於對黨營事業的認識，超過一半的人知道國民黨經營電子媒體（56%）與報紙雜誌（61%；見表16），但對一般生產事業，卻是多數人不瞭解（58%至67%），正確認識的人只有39%（銀行）、30%（水泥）與28%（開號子）。根據1990年5月的「社會意向調查」，27%以上的家庭曾經買賣過股票；然而認識國民黨開號子（大華證券）與獨占專業融資融券（復華證券公司）的人，只有28%。由此可推想，不少買賣股票的人，想必也不知道獨占的「臺灣證券交易所」是國民黨經營的。

18 從業身份與醫療保險頗為類似，我們亦試著用醫療保險取代從業身份，結果與表十四及表十五大致相同，只是較不顯著，更缺乏解釋能力而已。

19 這類似於交叉分類表中之「毛」比例。我們也試著將「無意見」者排除後，重做迴歸。結果迴歸係數並無多大改變，只是更不顯著， R^2 更低。

20 我們亦試過將「對國民黨黨營事業認識」（表十八中之「都正確」）做為解釋變數；其複迴歸之係數是不顯著的正值。

表十四：黨營事業態度迴歸係數(1991)

	單 項 贊 成						
	銀行	保險	電視	電臺	工廠	航空	反對
性別(男1女0)	-0.003	0.039=	0.036=	0.036*	0.068*	0.042+	0.050+
年齡	-0.000	-0.001	0.002+	0.002	0.001	-0.001	-0.000
教育(與「小學程度者」比)							
初中	0.041	-0.007	0.005	0.026+	0.024	0.043	0.055
高中	0.060=	0.048	0.005	0.047*	0.024	0.023	0.063=
大專	0.010	-0.019	0.010	0.048*	0.015	0.021	0.118*
父親籍貫(與「閩南」比)							
客家	0.000	0.035	0.019	0.007	0.077+	0.062=	0.018
外省	0.003	0.028	-0.014	-0.032	0.084*	0.047	0.013
原住民	-0.036	-0.012	-0.059	-0.062	-0.073	-0.019	-0.013
臺灣獨立(與「無意見者」比)							
贊成	0.070+	0.077*	0.108*	0.089*	0.104*	0.086*	0.102*
反對	0.113*	0.100*	0.124*	0.117+	0.109*	0.114*	0.035
從業身份(與「私人企業從業者」比)							
公教人員	-0.003	0.054	-0.018	-0.039	0.043	0.037	-0.039
公營事業員工	0.142+	0.129+	0.058	0.009=	0.093=	0.125+	-0.091
所得(與「月入3萬以下者」比)							
3-5萬	0.016	0.027	-0.009	-0.022*	-0.052+	-0.018	0.062+
5-7萬	0.008	0.020	-0.053	-0.009+	-0.032	-0.014	0.049
7萬以上	0.044	0.048	0.055	0.052+	-0.017	-0.005	0.077=
常數項	0.131+	0.135+	-0.003	0.010*	0.014	0.104+	0.164*
R ²	0.02	0.11	0.03	0.02	0.04	0.03	0.03
觀察個數	1617	1617	1617	1617	1617	1617	1617

說明：「贊成」與「反對」迴歸之被解釋變數，均為0與1之虛擬變數，且均令「無意見者」為0；餘與表五同。

表十五：黨營事業態度迴歸係數(1992)

	單 項 贊 成							
	銀行	保險	證券	電視	電臺	工廠	航空	反對
性別(男1女0)	0.030	0.020	0.022	0.055*	0.040=	0.029+	0.020	0.034
年齡	0.001	0.001	0.002=	0.001	0.001	0.002=	0.001+	-0.002
教育(與「小學程度者」比)								
初中	-0.014	-0.014	-0.014	-0.000	-0.010	0.009	0.001	0.066
高中	-0.019	-0.018	-0.004	-0.008	-0.023	-0.010	-0.009	0.151
大專	-0.016	0.004	0.027	0.016	0.002	0.033	0.007	0.147
父親籍貫(與「閩南」比)								
客家	0.003	0.014	0.015	-0.027	-0.004	0.009	-0.017	0.012
外省	0.097*	0.049+	0.013	0.053+	0.102*	0.062=	0.034	-0.077
臺灣獨立(與「無意見者」比)								
贊成	0.032	0.045=	0.023	0.054=	0.049=	0.064*	0.060*	0.231
反對	0.075*	0.065*	0.049*	0.073*	0.066*	0.065*	0.098*	0.133
從業身份(與「私人企業從業者」比)								
公教人員	0.022	0.033	0.022	0.079=	0.100*	0.099*	0.005	-0.108
公營事業員工	-0.007	0.002	0.035	-0.008	0.019	0.101=	0.038	-0.031
所得(與「月入3萬以下者」比)								
3-5萬	0.053=	0.050=	0.013	0.033	0.037+	0.015	0.034	0.064
5-7萬	0.066=	0.026	0.000	0.015	-0.002	0.016	0.032	0.031
7萬以上	0.127*	0.090*	0.023	0.063=	0.054+	0.063=	0.095*	0.007
常數項	0.012	-0.008	-0.045	-0.003	0.007	-0.064	-0.038	0.291
R ²	0.04	0.03	0.02	0.04	0.04	0.04	0.04	0.08
觀察個數	1523	1523	1523	1523	1523	1523	1523	1523

說明：與表十四同。

表十六：對國民黨黨業專業的認識(1992)

	經營銀行		開發券公司		水泥公司		電視電臺		報紙雜誌		單位：%				
	有	不知	有	不知	有	不知	有	不知	有	不知					
全部	38.9	3.2	57.9	28.3	5.0	66.6	29.8	4.1	66.0	55.8	3.4	40.7	61.3	2.1	36.5
性別															
男	45.9	3.7	50.4	33.4	5.2	61.4	35.8	5.2	59.0	65.9	3.1	40.7	70.7	2.5	26.8
女	32.3	2.7	64.8	23.6	4.8	71.5	24.2	3.2	72.5	46.4	3.7	49.8	52.6	1.8	45.5
年齡															
24以下	45.0	3.7	51.3	28.0	7.4	64.6	36.5	2.7	60.9	72.0	3.7	24.3	71.4	4.8	23.8
25-29歲	50.2	2.5	42.6	35.9	6.8	57.4	38.8	5.1	56.1	69.6	2.1	28.3	80.2	1.3	18.6
30-34歲	42.6	5.4	52.0	29.2	6.7	64.1	32.7	6.7	60.5	57.0	4.0	39.0	65.0	2.7	32.3
35-39歲	43.7	2.6	53.7	35.5	3.0	61.5	33.8	4.8	61.5	60.6	3.9	35.5	66.7	0.9	32.5
40-44歲	44.2	1.5	53.8	36.0	3.6	60.4	30.5	4.1	65.5	54.8	3.1	42.1	60.4	1.0	38.6
45-54歲	26.4	2.4	70.7	20.3	3.3	76.0	23.2	2.0	74.4	45.1	2.4	52.0	46.8	2.0	50.8
55以上	20.0	4.0	76.0	12.5	4.5	83.0	12.5	3.5	84.0	31.5	5.0	63.5	38.0	2.5	59.5
父親籍貫															
閩南	37.7	3.0	59.2	28.5	3.9	67.5	28.9	3.5	67.6	54.3	3.2	42.5	59.0	1.9	39.0
客家	35.2	1.1	63.7	25.1	5.0	69.8	24.6	2.8	72.6	46.4	2.2	51.4	58.7	1.7	39.7
外省	49.7	4.8	45.5	30.0	2.3	46.2	40.6	9.1	50.3	74.3	5.4	20.3	79.1	2.7	18.2
教育程度															
小學以下	16.0	2.4	81.4	12.1	2.8	85.1	10.9	2.0	87.1	30.5	3.3	66.2	33.1	2.2	64.7
國初中	34.1	3.2	62.7	26.5	4.8	68.7	27.3	5.2	67.5	56.6	2.4	41.0	62.7	2.4	34.9
高中職	49.8	4.3	45.9	35.1	8.2	56.7	40.4	5.8	53.9	68.5	4.8	26.7	76.9	2.2	20.9
大專以上	68.8	2.9	28.3	49.0	4.9	46.1	50.7	4.6	44.8	83.4	2.3	14.3	89.3	1.6	9.1

表十六 (續)

	經營銀行		開證券公司		水泥公司		電報電臺		報紙雜誌						
	有	不知	有	不知	有	不知	有	不知	有	不知					
臺灣獨立 ⁴	47.4	5.0	47.6	41.2	5.7	53.1	40.4	5.9	53.7	68.6	3.5	27.9	71.1	2.9	26.1
同意	47.6	2.9	49.4	29.4	7.0	63.6	35.7	4.7	59.5	64.9	4.7	30.3	73.7	2.0	24.3
不同意	18.5	1.5	79.5	13.9	1.5	84.4	11.2	1.5	87.0	30.6	1.5	67.6	34.8	1.5	63.4
其他															
醫療保險	43.6	3.1	53.3	31.6	5.7	62.7	33.2	4.4	62.3	58.2	3.5	38.3	65.0	2.0	33.0
勞保	19.4	1.8	77.7	18.2	0.0	81.2	15.3	1.2	82.9	36.5	2.4	60.6	35.9	1.8	61.8
農保	51.3	2.6	46.2	41.0	1.7	57.3	41.0	2.6	56.4	70.9	1.7	27.4	80.3	0.9	18.8
公保	41.8	1.8	56.4	18.2	5.5	76.4	25.5	3.6	70.9	65.5	1.8	32.7	69.1	1.8	29.1
軍保	22.5	8.2	69.4	18.4	8.2	73.5	20.4	2.2	67.4	57.1	4.1	38.8	59.2	4.1	36.7
其他															
從業身分	55.0	3.4	41.6	34.8	3.4	61.8	39.3	3.4	57.3	68.5	3.4	28.1	86.5	0.0	13.5
公教人員	45.1	9.8	45.1	39.2	5.9	54.9	41.2	5.9	52.9	64.7	7.8	27.5	76.5	2.0	21.6
公營員工	37.6	2.9	59.4	27.5	5.1	67.4	28.8	4.1	67.0	54.7	3.3	42.0	59.2	2.2	38.5
其他															
全家月收入	23.9	2.4	73.3	17.1	4.6	78.1	17.6	4.3	17.8	38.8	4.3	56.6	44.3	1.9	53.5
3萬以下	45.7	2.2	52.1	30.9	4.1	65.0	33.1	3.9	63.0	58.2	2.9	38.9	65.0	2.2	32.9
3-5萬	52.7	4.1	43.2	41.8	5.9	52.3	48.2	1.8	50.0	78.6	2.3	19.1	80.0	1.4	18.6
5-7萬	55.9	4.7	39.4	41.8	8.9	49.3	40.9	8.0	51.2	73.7	5.6	20.7	81.7	3.3	15.0
7萬以上															

說明：⁴同表三。

在不同屬性的分類中，對國民黨黨營事業有認識的，以男性、青壯年、外省籍、教育程度高、公教人員、高所得者之比例較高。因為答「無」（即國民黨未經黨營事業）的人不多（2%至5%），且不同屬性的人之間差異不大，因此「知道有」與「不知道有沒有」幾乎是互補的。唯一顯著的例外是（父親）外省籍的人，他們的「不瞭解」比例特別低，答「無」的比例卻不低，特別是證券公司。雖然明白指出國民黨開號子的比例以（父親）外省籍的最高（30%），但說「沒有」的比例（23%）更遠高於其他族群（5%或4%）。奇怪的是，1990年5月「社會意向調查」中，42%的外省籍家庭曾參與股票之買賣，遠高於閩南人（24%）與客家人（32%）。由此可見資訊的不夠完整；買賣股票不表示就比較知道誰在經營號子。

國民黨經營媒體，雖然多數人知道，但「不瞭解」的人也不少。例如，41%不知道國民黨有無經營電視與廣播電臺。國民黨不但經營中國電視與中廣，事實上三家電視都是它直接控制的。²¹ 國民最重要的休閒活動，就是看電視。根據1991年10月的「國民休閒生活調查」（主計處，1992：96），79%的人以「看電視或錄影帶」為一年中最主要的在家休閒活動。主計處（1990）的「時間運用調查」也顯示，十五歲以上的人平均每人每天看電視（與錄影帶）時間是兩小時十一分鐘。在這麼頻繁的消費下，居然還有四成的人不知道那是黨營的媒體。這簡直是匪夷所思！

大眾對民進黨黨營事業的認識，比對國民黨的認識，正確的更少，錯誤的更多。表十七顯示，居然有8%的人認為民進黨經營銀行，15%的人以為它開號子，7%誤以為它有經營水泥業。在媒體方面，35%誤認民進黨有電視電臺，56%認為它有報紙雜誌。民進黨勉強算辦過雜誌，但還有那麼多人以為它有電視電臺，大概是以為民主有線電視以及像全民廣播電臺（調頻90.1，在臺北播音），就是民進黨的黨營事業了。如前所述，這些或可稱為「黨員事業」，但決非「黨營事業」。

21 否則，就不會有台視最大股東的省政府，抱怨省政傳播不出去，而有意經營有線電視（見1992.8.9《自由時報》）。

表十七：對民進黨黨營事業的認識(1992)

	經營銀行		開證券公司		水泥公司		置產置業		報紙雜誌		單位：%				
	有	無	有	無	有	無	有	無	有	無					
全部	7.9	17.2	74.8	14.8	10.2	75.0	6.6	14.1	79.3	35.3	16.3	48.3	55.6	4.5	39.9
性別															
男	8.3	24.4	67.3	14.6	14.3	71.1	7.6	21.4	71.0	39.9	22.5	37.6	62.4	6.0	31.6
女	7.6	10.5	81.8	15.0	6.3	78.6	5.6	7.2	87.1	31.1	10.5	58.3	49.2	3.0	47.7
年齡															
24以下	8.5	16.9	74.6	18.0	7.9	74.1	9.0	12.2	78.8	44.4	16.9	38.6	66.7	4.8	28.6
25-29歲	9.7	21.1	69.2	24.9	11.8	63.3	10.6	16.9	72.6	49.8	13.9	36.3	76.8	1.7	21.5
30-34歲	9.4	19.7	70.9	15.7	12.1	72.2	8.1	14.4	77.6	45.2	16.1	41.7	61.9	4.5	33.6
35-39歲	8.7	17.8	73.6	18.6	10.4	71.0	7.4	15.6	77.1	42.4	15.6	42.0	61.5	5.2	33.3
40-44歲	10.2	16.8	73.1	13.2	11.7	75.1	4.6	16.2	79.2	26.4	20.8	52.8	53.3	4.6	42.1
45-54歲	4.5	16.3	78.9	6.1	8.5	85.0	3.3	13.0	83.3	20.7	19.1	59.8	38.2	4.9	56.5
55以上	5.0	11.0	84.0	6.5	8.5	85.0	3.0	9.5	87.5	20.5	11.5	68.0	29.5	6.0	64.5
父親籍貫															
國南	8.0	17.1	74.8	14.9	9.9	75.2	7.1	13.5	79.4	34.6	15.8	49.5	52.7	5.2	42.1
客家	5.6	12.9	81.6	10.6	7.8	81.6	5.6	10.6	83.8	28.5	14.0	57.5	53.1	2.2	44.7
外省	9.1	21.9	69.0	18.7	12.8	68.5	4.8	20.9	74.3	44.9	21.9	33.2	74.9	2.7	22.5
教育程度															
小學以下	2.9	8.1	89.0	4.4	5.9	89.7	2.2	5.5	92.3	16.9	11.4	71.7	28.3	3.1	68.6
國初中	7.2	18.9	73.9	12.1	9.6	78.3	7.2	12.9	79.9	39.8	12.1	48.2	56.6	5.6	37.8
高中職	12.5	19.7	67.8	21.9	13.0	65.1	11.3	18.3	70.4	44.5	20.4	35.1	71.6	4.1	24.3
大專以上	11.4	28.9	59.7	25.3	14.6	60.1	7.1	24.4	68.5	52.0	22.7	25.3	81.2	6.5	12.3

表十七 (續)

	經營銀行			開證券公司			水泥公司			電視臺			報紙雜誌		
	有	無	不知	有	無	不知	有	無	不知	有	無	不知	有	無	不知
臺灣獨立 ⁴	9.0	26.3	64.7	19.7	17.1	63.2	8.8	24.1	67.1	40.8	26.1	33.1	64.0	8.1	27.9
同意	10.1	18.6	71.3	16.6	10.3	73.1	8.0	14.7	77.3	44.5	16.8	38.7	68.4	3.1	28.6
不同意	4.0	6.2	89.7	7.3	3.1	89.4	2.4	3.1	94.3	17.4	5.7	76.7	29.7	2.6	67.4
其他															
醫療保險	9.9	17.6	72.5	17.1	10.7	72.2	8.2	14.5	77.3	38.1	16.2	45.7	59.1	4.2	36.7
勞保	2.9	12.4	84.1	5.3	9.4	84.7	2.9	11.2	85.3	17.1	15.9	66.5	30.0	4.1	65.3
農保	7.7	23.1	69.2	16.2	12.0	71.8	4.3	18.8	76.9	40.2	19.7	40.2	70.9	5.1	23.9
公保	7.3	10.9	81.8	9.1	7.3	83.6	5.5	10.9	83.6	43.6	14.6	41.8	61.8	0.0	38.2
軍保	8.2	16.3	75.5	18.4	8.2	73.5	10.2	12.2	77.6	46.9	10.2	42.9	55.1	0.2	34.7
其他															
從業身分															
公教人員	7.9	24.7	67.4	15.7	10.1	74.2	5.6	18.0	76.4	44.9	20.2	34.8	75.3	6.7	18.0
公營員工	13.7	23.5	62.8	17.7	9.8	72.6	9.8	13.7	76.5	39.2	27.5	33.3	66.7	3.9	29.4
其他	7.7	16.5	75.7	14.6	10.2	75.2	6.5	13.8	79.6	34.6	15.6	49.8	53.9	4.3	41.7
全家月收入															
3萬以下	4.1	10.6	85.1	8.4	7.7	83.6	3.4	9.4	87.0	22.9	12.3	64.6	40.0	2.7	57.1
3-5萬	10.7	17.0	72.3	17.8	9.3	73.0	10.0	14.6	75.4	38.4	18.5	43.1	58.9	3.9	37.2
5-7萬	12.3	23.6	64.1	22.8	12.7	64.6	8.6	16.4	75.0	49.1	22.7	28.2	75.9	5.5	18.6
7萬以上	7.5	29.6	62.9	21.1	18.3	60.6	5.6	26.3	68.1	49.3	21.6	29.1	73.7	6.6	19.7

說明：⁴同表三。

在個人屬性方面，男性、青壯年、外省人與高教育者，雖有較高的誤認比例，但因有更低的不確定性，故其正確判斷的比例也較高。

綜合民眾對兩黨的認知（見表十八），18%的人對國民黨各種黨營事業（問卷上所列者；見附錄）「都」有正確認識，都錯誤的只有0.5%，但也有31%的人什麼都不知道。對民進黨認識「都」正確的只有2.2%，都不知道的高達35%，都錯的是0.1%。對兩黨黨營事業都有完全認知的是1.3%，沒有人完全錯誤，但什麼都不在乎的，高達30%。這麼高比例的人不瞭解事實真相，也似乎不想瞭解，是最值得檢討的地方。

男性、高教育、外省籍、同意臺灣獨立與參加公勞保的人，顯著地對國民黨黨營事業有較大認知。什麼都不知道的，則以女性、高年齡、低教育與參與農保的人，有較高比例；這與其他問項的「不知道」情形，頗為一致。

用複迴歸分析民眾對黨營事業的認識，迴歸係數列於表十九與表二十。表中均以正確認識兩黨是否經營各種事業者，設其被解釋變數為1，餘為零。表十九中所謂「正確認識」是指國民黨涉入各種事業之經營，表二十則只認定民進黨經營「報紙雜誌」。從這兩個表中，可以看出男性、教育高者、比較有政治主張、以及家庭所得較高對兩黨黨營事業之認知較正確。公務、教育與公營事業等單位，沒有帶來任何新增的黨營事業知識。

伍、結語

本文分析臺灣民眾對公營事業民營化的意向，以及對黨營事業的態度與認識。利用1991年8月與1992年8月的「社會意向調查」資料，我們發現，臺灣人民對公營事業開放民營有相當共識，且年有進展。複迴歸分析結果顯示，男性、教育程度提高、所得增加、較關心政治者（尤其是認同臺獨者），比較贊同開放民營。公教人員最保守，公營事業員工反而較贊成開放。

表十八：兩黨對經營黨營事業之認識(1992)

	對國民黨認識			對民進黨認識			對兩黨認識		
	都正確	都錯	都不知	都正確	都錯	都不知	都正確	都錯	都不知
全部	18.1	0.5	30.9	2.2	0.1	34.9	1.3	0.0	29.9
性別									
男	23.0	0.7	21.9	3.5	0.1	25.1	2.0	0.0	21.0
女	13.4	0.3	39.3	1.0	0.0	44.0	0.6	0.0	38.2
年齡									
24以下	15.9	0.5	15.9	1.6	0.0	20.6	0.0	0.0	14.8
25-29歲	24.1	0.4	15.6	1.3	0.0	17.7	0.8	0.0	14.8
30-34歲	17.9	0.9	25.6	1.4	0.5	29.2	0.9	0.0	24.7
35-39歲	23.8	0.0	24.2	1.7	0.0	28.6	1.7	0.0	22.5
40-44歲	24.9	0.5	34.5	5.1	0.0	39.1	3.6	0.0	34.5
45-54歲	13.0	0.0	45.9	2.9	0.0	50.0	1.6	0.0	44.3
55以上	6.0	1.0	55.0	2.0	0.0	59.5	0.5	0.0	54.0
父親籍貫									
閩南	17.7	0.4	33.2	2.3	0.1	36.8	1.5	0.0	32.0
客家	15.6	0.6	36.9	1.7	0.0	41.9	1.1	0.0	36.3
外省	21.9	1.1	11.2	2.1	0.0	16.6	0.5	0.0	10.7
教育程度									
小學以下	5.7	0.4	57.4	1.8	0.0	62.4	0.9	0.0	55.9
國初中	14.5	0.8	28.1	1.2	0.0	31.3	1.2	0.0	26.5
高中職	23.6	0.5	16.6	3.1	0.2	20.4	1.4	0.0	16.1
大專以上	35.4	0.3	6.2	2.6	0.0	9.4	2.0	0.0	5.5
臺灣獨立 ⁴									
同意	27.6	0.9	18.9	5.0	0.0	22.2	3.7	0.0	17.5
不同意	19.4	0.3	19.4	1.6	0.0	23.2	0.3	0.0	18.4
其他	6.6	0.2	58.6	0.2	0.2	63.4	0.2	0.0	57.7
醫療保險									
勞保	21.3	0.4	27.3	1.7	0.1	31.7	0.9	0.0	26.1
農保	10.0	0.0	55.3	2.9	0.0	58.2	2.4	0.0	54.1
公保	23.9	0.0	16.2	5.1	0.0	21.4	5.1	0.0	14.5
軍保	9.1	0.0	21.8	1.8	0.0	30.9	0.0	0.0	21.8
其他	11.5	1.0	38.0	2.9	0.0	38.9	1.0	0.0	37.5
從業身份									
公教人員	23.6	0.0	11.2	3.4	0.0	13.5	3.4	0.0	10.1
公營員工	21.6	2.0	15.7	2.0	0.0	21.6	0.0	0.0	15.7
其他	17.6	0.4	32.8	2.2	0.1	36.7	1.2	0.0	31.7
全家月收入									
3萬以下	9.2	0.2	47.0	1.9	0.0	50.6	1.0	0.0	46.3
3-5萬	20.2	0.2	26.5	2.9	0.2	31.9	2.4	0.0	25.3
5-7萬	29.6	0.5	14.1	2.3	0.0	16.4	1.4	0.0	13.6
7萬以上	27.2	1.4	11.3	3.3	0.0	14.1	1.4	0.0	9.4

說明：⁴見表三。

表十九：國民黨黨警事業認知迴歸係數(1992)

	經營銀行	證券公司	水泥公司	電視電臺	報紙雜誌
性別(男1女0)	0.060*	0.047=	0.057=	0.120*	0.092*
年齡	0.002+	0.002+	0.001	-0.001	-0.000
教育(與「小學度者」比)					
初中	0.144*	0.116*	0.109*	0.164*	0.211*
高中	0.288*	0.120*	0.216*	0.242*	0.308*
大專	0.484*	0.349*	0.315*	0.369*	0.397*
父親籍貫(與「閩南」比)					
客家	-0.028	-0.029	-0.041	-0.083=	-0.015
外省	-0.066+	-0.095*	-0.011	0.039	0.012
臺灣獨立(與「無意見者」比)					
贊成	0.149*	0.170*	0.178*	0.226*	0.205*
反對	0.129*	0.044	0.110*	0.150*	0.194*
從業身份(與「私人企業從業者」比)					
公教人員	-0.061	-0.094+	-0.066	-0.074	0.069
公營事業員工	-0.079	0.009	0.008	-0.036	0.033
所得(與「月入3萬以下者」比)					
3-5萬	0.118*	0.069=	0.069=	0.058=	0.061=
5-7萬	0.099*	0.121*	0.152*	0.176*	0.113*
7萬以上	0.094=	0.102*	0.061+	0.104*	0.105*
常數項	-0.057	-0.058	-0.033	0.210*	0.196*
R ²	0.21	0.14	0.16	0.25	0.27
觀察個數	1523	1523	1523	1523	1523

說明：被解釋變數以認識正確者為1，餘為0；餘與表五同。

表二十：民進黨黨營事業認知迴歸係數(1992)

	經營銀行	證券公司	水泥公司	電視電臺	報紙雜誌
性別(男1女0)	0.108*	0.065*	0.116*	0.098*	0.049=
年齡	0.002	0.002=	0.003*	0.002=	-0.003=
教育(與小學程度者比)					
初中	0.079=	0.028	0.058=	-0.020	0.176*
高中	0.079*	0.061=	0.117*	0.056+	0.268*
大專	0.149*	0.067=	0.161*	0.064+	0.334*
父親籍貫(與閩南比)					
客家	-0.047	-0.026	-0.033	-0.014	-0.007
外省	-0.005	0.009	0.030	0.034	0.041
臺灣獨立(與無意見者比)					
贊成	0.144*	0.116*	0.162*	0.171*	0.193*
反對	0.053=	0.040=	0.049=	0.064*	0.196*
從業身份(與私人企業從業者比)					
公教人員	-0.010	-0.049	-0.052	-0.021	0.031
公營事業員工	0.006	-0.045	-0.078	0.053	0.010
所得(與月入3萬以下者比)					
3-5萬	0.011	-0.007	0.008	0.036	0.063=
5-7萬	0.046	0.013	-0.007	0.055+	0.142*
7萬以上	0.105*	0.072*	0.090*	0.048	0.093=
常數項	-0.088+	-0.092=	-0.179*	-0.100=	0.282*
R ²	0.10	0.06	0.12	0.08	0.24
觀察個數	1523	1523	1523	1523	1523

說明：與表十九同；但只認定民進黨經營「報紙雜誌」。

雖然男性、教育、對政治熱心與所得等，均有助於對黨營事業的認識，但一般人對黨營事業的認知有限，甚至有相當大的錯誤。而且除了報紙雜誌以外，都有超過一半的人（58%至67%）「不知道」國民黨的黨營事業；對民進黨的誤解更深，沒意見的也更多（七至八成）。有三成的人是什麼都「不知道」。由於人們對黨營事業認知有限，他們對「政黨應否經營黨營事業」的意見，就建立在錯誤的基礎上了。複迴歸的解釋能力(R^2)相當低，各種屬性也很少顯著係數，此應表示對「政黨應否經營黨營事業」的態度，大家都差不多。

公營與（執政黨的）黨營事業大都缺乏效率，爲了營利（或有時僅爲生存），必須依靠人爲獨占的保護。此種獨占不但產生資源的浪費，引發「競租」(rent-seeking)行爲而強化人爲獨占；長期間更阻礙經濟的開放、轉型、與發展。來自政治的獨占勢力，必須要以人民的政治力量來破解。而可靠且正面的人民力量，要在正確的認知下，才可能產生。可惜，以臺灣人民目前對公黨營事業的社會意向，產生這種力量的知識尙未完備。這是學界與輿論界仍有待努力之處。

附錄：「社會意向調查」有關公黨營事業意向部份

1. 1991年8月社會意向調查

公營事業

* 社會上有人建議改變目前政府公營事業的經營方式。例如：政府出資由民間來經營；或是開放民間自行設立公司；或是把股權移轉民營；或是維持現狀等等。

1.下列這些公營事業中，請問您最贊成用那一種方式來經營？

	政府出資	開放民間	把股權	不瞭解		
	民間經營	設立公司	移轉民營	維持現狀	無意見	題意
(1)菸酒事業	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	6 <input type="checkbox"/>
(2)電力事業	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	6 <input type="checkbox"/>
(3)電信事業	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	6 <input type="checkbox"/>
(4)煉油事業	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	6 <input type="checkbox"/>
(5)高速公路長途客運事業	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	6 <input type="checkbox"/>
(6)鐵路事業	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	6 <input type="checkbox"/>

4.政府有意將各地自來水公司合併，成爲一個由中央政府統一管理的自來水公司。你贊成嗎？

- (1)非常贊成 (2)贊成 (3)不贊成 (4)非常不贊成
 (5)無意 (6)不瞭解題意 (7)拒答

5.請問您認爲政府經營公營事業，最重要的目的是（單選）

- (1)營利 (2)不計虧損爲民服務
 (3)在不虧損的前題下爲民服務 (4)補貼並照顧中低收入者
 (5)充裕國庫 (6)促進經濟成長
 (7)採購國外原料器材來幫助外交 (8)其他_____

6.你贊成政黨經營下列那些營利事業？（複選）

- (1)銀行 (2)保險公司 (3)電視 (4)廣播電臺
 (5)開工廠 (6)航空公司 (7)都不贊成
 (8)拒答 (9)其他_____

7.你是否贊成開放私人興辦大學？

- (1)非常贊成 (2)贊成 (3)不贊成 (4)非常不贊成
 (5)無意見 (6)不瞭解題意 (7)拒答

8.如果「開放國外知名大學來臺設立分校招收本地學生」你覺得對國內高等教育有沒有幫助？

- (1)幫助很大 (2)有一些幫助 (3)有一些壞影響 (4)有很壞的影響
 (5)無意見 (6)不瞭解題意 (7)拒答

II. 1992年8月社會意向調查

柒、公營事業

* 社會上有人建議改變目前政府公營事業的經營方式。例如：政府出資由民間來經營；或是開放民間自行設立公司；或是把股權移轉民營；或是維持現狀等等。

1. 下列這些公營、公用事業中，請問您贊不贊成開放民營？

	很贊成	贊成	不贊成	很不贊成	無意見	不瞭解題意
1-1 菸酒事業（如公賣局）	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6
1-2 電力事業	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6
1-3 煉油事業（如中油）	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6
1-4 高速公路長途客運事業	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6
1-5 鐵路事業	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6
1-6 造船事業	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6
1-7 軍火	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6

2. 請問政府經營公用事業（例如水電、鐵路、公路等與人民日常生活有密切關係的事業），您認為應該以什麼為最重要目的？（單選）

- (1)營利（賺錢） (2)不計虧損為民服務
 (3)在不虧損的前題下為民服務 (4)補貼並照顧中低收入戶
 (5)充裕國庫 (6)促進經濟成長
 (7)防止民間企業壟斷 (8)不知道
 (9)其他 _____

3. 一般來說，營利事業是以賺錢為目的。請問政府經營公用事業以外的公營事業（例如公賣局、中鋼、中油、臺糖等營利事業），您認為應該以什麼為最重要目的？（單選）

- (1) 營利 (賺錢) (2) 不計虧損為民服務
 (3) 在不虧損的前提下為民服務 (4) 補貼並照顧中低收入戶
 (5) 充裕國庫 (6) 促進經濟成長
 (7) 防止民間企業壟斷 (8) 不知道
 (9) 其他 _____

4. 您贊成政黨經營營利事業嗎？

- (1) 非常贊成 (2) 贊成 → 續答 4-1
 (3) 不贊成 (4) 非常不贊成
 (5) 無意見 (6) 不瞭解題意
 (7) 拒答

4-1 您贊成政黨經營營利事業嗎？ (複選, 開放式回答)

- (1) 銀行 (2) 保險公司 (3) 證券公司 (號子)
 (4) 電視 (5) 廣播電臺 (6) 開工廠
 (7) 航空公司 (8) 拒答 (9) 其他 _____

5. 您知不知道目前國民黨和民進黨有在經營下列行業？

- | | 有 | 沒有 | 不知道 |
|---------------|--------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| 5-1 銀行 | 國民黨 <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 |
| | 民進黨 <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 |
| 5-2 證券公司 (號子) | 國民黨 <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 |
| | 民進黨 <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 |
| 5-3 水泥業 | 國民黨 <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 |
| | 民進黨 <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 |
| 5-4 電視、電臺 | 國民黨 <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 |
| | 民進黨 <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 |
| 5-5 報紙、雜誌 | 國民黨 <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 |
| | 民進黨 <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 3 |

參考資料

主計處

1990 時間運用調查報告，行政院主計處。

1992 國民休閒生活調查報告，行政院主計處。

吳若予

1992 戰後臺灣公營事業之政經分析，臺北：業強。

陳師孟等

1991 解構黨國資本主義：論官營事業之民營化，臺北：澄社。

陳師孟、張清溪

1991 「臺灣黨營事業的演變及其政治經濟含義」，政治經濟研討會
論文集，頁5-29。中國經濟學會。

張清溪

1991 「公營與黨營事業之壟斷」，全國民間經濟會議實錄，頁25-
51。臺北：民進黨中央黨部。

Delury, George E. (ed.)

1987 *World Encyclopedia of Political Systems and Parties*. N.Y.: Facts
on File.